

Marking notes
Remarques pour la notation
Notas para la corrección

November / Novembre / Noviembre de 2025

Chinese / Chinois / Chino B

Higher level
Niveau supérieur
Nivel Superior

Paper / Épreuve / Prueba 1

© International Baccalaureate Organization 2025

All rights reserved. No part of this product may be reproduced in any form or by any electronic or mechanical means, including information storage and retrieval systems, without the prior written permission from the IB. Additionally, the license tied with this product prohibits use of any selected files or extracts from this product. Use by third parties, including but not limited to publishers, private teachers, tutoring or study services, preparatory schools, vendors operating curriculum mapping services or teacher resource digital platforms and app developers, whether fee-covered or not, is prohibited and is a criminal offense.

More information on how to request written permission in the form of a license can be obtained from <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organisation du Baccalauréat International 2025

Tous droits réservés. Aucune partie de ce produit ne peut être reproduite sous quelque forme ni par quelque moyen que ce soit, électronique ou mécanique, y compris des systèmes de stockage et de récupération d'informations, sans l'autorisation écrite préalable de l'IB. De plus, la licence associée à ce produit interdit toute utilisation de tout fichier ou extrait sélectionné dans ce produit. L'utilisation par des tiers, y compris, sans toutefois s'y limiter, des éditeurs, des professeurs particuliers, des services de tutorat ou d'aide aux études, des établissements de préparation à l'enseignement supérieur, des fournisseurs de services de planification des programmes d'études, des gestionnaires de plateformes pédagogiques en ligne, et des développeurs d'applications, moyennant paiement ou non, est interdite et constitue une infraction pénale.

Pour plus d'informations sur la procédure à suivre pour obtenir une autorisation écrite sous la forme d'une licence, rendez-vous à l'adresse <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organización del Bachillerato Internacional, 2025

Todos los derechos reservados. No se podrá reproducir ninguna parte de este producto de ninguna forma ni por ningún medio electrónico o mecánico, incluidos los sistemas de almacenamiento y recuperación de información, sin la previa autorización por escrito del IB. Además, la licencia vinculada a este producto prohíbe el uso de todo archivo o fragmento seleccionado de este producto. El uso por parte de terceros —lo que incluye, a título enunciativo, editoriales, profesores particulares, servicios de apoyo académico o ayuda para el estudio, colegios preparatorios, desarrolladores de aplicaciones y entidades que presten servicios de planificación curricular u ofrezcan recursos para docentes mediante plataformas digitales—, ya sea incluido en tasas o no, está prohibido y constituye un delito.

En este enlace encontrará más información sobre cómo solicitar una autorización por escrito en forma de licencia: <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

Criterion A: Language**How successfully does the candidate command written language?**

- To what extent is the vocabulary appropriate and varied?
- To what extent are the grammatical structures varied?
- To what extent does the accuracy of the language contribute to effective communication?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1–3	<p>Command of the language is limited.</p> <p>Vocabulary is sometimes appropriate to the task.</p> <p>Some basic grammatical structures are used, with some attempts to use more complex structures.</p> <p>Language contains errors in both basic and more complex structures. Errors interfere with communication.</p>
4–6	<p>Command of the language is partially effective.</p> <p>Vocabulary is generally appropriate to the task and varied.</p> <p>A variety of basic and some more complex grammatical structures is used.</p> <p>Language is mostly accurate for basic structures, but errors occur in more complex structures. Errors at times interfere with communication.</p>
7–9	<p>Command of the language is effective and mostly accurate.</p> <p>Vocabulary is appropriate to the task, and varied, including the use of idiomatic expressions.</p> <p>A variety of basic and more complex grammatical structures is used effectively.</p> <p>Language is mostly accurate. Occasional errors in basic and in complex grammatical structures do not interfere with communication.</p>
10–12	<p>Command of the language is mostly accurate and very effective.</p> <p>Vocabulary is appropriate to the task, and nuanced and varied in a manner that enhances the message, including the purposeful use of idiomatic expressions.</p> <p>A variety of basic and more complex grammatical structures is used selectively in order to enhance communication.</p> <p>Language is mostly accurate. Minor errors in more complex grammatical structures do not interfere with communication.</p>

语言

考官应该记住不是所有的错误都有同等的重要性。有些错误严重影响意思上的沟通，有些并非如此。有些错误显示出缺乏语言的基本掌控，有些错误只是一时疏忽所致。

偶尔犯错：有不同难易度的错误，但只是偶尔发生的，比方考生平常可以表达过去时态，但偶尔疏忽犯错。

经常犯错：经常犯同样语法结构的错误，比如过去时态经常写错，不可靠，而且可能有语言基础上的混淆。（比方过去时态不同于现在完成）。

差距：某些句构很少写对，或者从来没出现过，比方需要表达过去时态，但并没出现。

Criterion B: Message**To what extent does the candidate fulfil the task?**

- How relevant are the ideas to the task?
- To what extent are ideas developed?
- To what extent do the clarity and organization of ideas contribute to the successful delivery of the message?

The “descriptor unpacked” explain the assessment criteria in greater detail. Where a candidate’s response does not correspond exactly to a single mark band, the statements in bold should be used as a guide for the ‘best fit’ approach.

Marks	Level descriptor	Descriptor unpacked
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.	
1–3	<p>The task is partially fulfilled.</p> <p>Few ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are stated, but with no development.</p> <p>Ideas are not clearly presented and do not follow a logical structure, making the message difficult to determine.</p>	<p>The link between the response and task tends to be unclear; the reader has difficulty understanding the message.</p> <p>The response touches upon some aspects of the task but there is also much unrelated information.</p> <p>The response addresses the task in a simple manner, and supporting details and/or examples barely feature, if at all.</p> <p>The ideas do not link well together; inadequate or inappropriate use of cohesive devices confuse the message.</p>
4–6	<p>The task is generally fulfilled.</p> <p>Some ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are outlined, but are not fully developed.</p> <p>Ideas are generally clearly presented and the response is generally structured in a logical manner, leading to a mostly successful delivery of the message.</p>	<p>The link between the response and the task is mostly detectable; the reader’s general understanding of the message is not impeded, despite some ambiguity.</p> <p>The response covers some aspects of the task, or touches upon all aspects but superficially.</p> <p>The response includes some supporting details and examples.</p> <p>The ideas are organized in a logical way; some cohesive devices are used appropriately to aid the delivery of the message, although there may be areas of confusion at times.</p>
7–9	<p>The task is fulfilled.</p> <p>Most ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are developed well, with some detail and examples.</p> <p>Ideas are clearly presented and the response is structured in a logical manner, supporting the delivery of the message.</p>	<p>The link between the response and the task is clear; the reader has a good understanding of the message conveyed.</p> <p>The response covers all aspects of the task, despite losing focus at times.</p> <p>The response uses supporting details and examples to clarify the message.</p> <p>The ideas are organized well; a range of cohesive devices are used appropriately to deliver the message with little or no ambiguity.</p>
10–12	<p>The task is fulfilled effectively.</p> <p>Ideas are relevant to the task.</p> <p>Ideas are fully developed, providing details and relevant examples.</p>	<p>The link between the response and the task is precise and consistently evident; the reader has a clear understanding of the message conveyed.</p> <p>The response covers all aspects of the task fully, and maintains focus throughout.</p>

	Ideas are clearly presented and the response is structured in a logical and coherent manner that supports the delivery of the message.	The response uses well-chosen supporting details and examples to illustrate and explain ideas persuasively. The ideas are organized well; a range of cohesive devices are used appropriately to deliver the message with clarity and ease.
--	---	---

Note: When marking candidate responses, keep in mind that neither the **factual accuracy** of the information presented, nor the **validity** of the candidates' personal opinions, are being assessed. Therefore, scripts that are factually inaccurate should not be marked down, provided the ideas presented have coherence and are sufficiently developed.

Criterion C: Conceptual understanding

To what extent does the candidate demonstrate conceptual understanding?

- To what extent is the choice of text type appropriate to the task?
- To what extent are register and tone appropriate to the context, purpose and audience of the task?
- To what extent does the response incorporate the conventions of the chosen text type?

Marks	Level descriptor
0	The work does not reach a standard described by the descriptors below.
1–2	<p>Conceptual understanding is limited.</p> <p>The choice of text type is generally inappropriate to the context, purpose or audience.</p> <p>The register and tone are inappropriate to the context, purpose and audience of the task.</p> <p>The response incorporates limited recognizable conventions of the chosen text type.</p>
3–4	<p>Conceptual understanding is mostly demonstrated.</p> <p>The choice of text type is generally appropriate to the context, purpose and audience.</p> <p>The register and tone, while occasionally appropriate to the context, purpose and audience of the task, fluctuate throughout the response.</p> <p>The response incorporates some conventions of the chosen text type.</p>
5–6	<p>Conceptual understanding is fully demonstrated.</p> <p>The choice of text type is appropriate to the context, purpose and audience.</p> <p>The register and tone are appropriate to the context, purpose and audience of the task.</p> <p>The response fully incorporates the conventions of the chosen text type.</p>

Note: Examiners must balance all three elements in criterion C (choice of text type, appropriateness of tone and register, and use of text type conventions) to arrive at the final mark.

标准A：语言

考生掌握书面语言的成功程度如何？

- 在何种程度上使用词汇适当而且多样？
- 在何种程度上使用的语法结构是多样的？
- 在何种程度上语言的准确性对沟通交流的有效性有贡献？

分数	水平细则
0	作业没有达到以下细则描述的任何标准。
1-3	对所学语言掌握得有限。 使用的词汇有时适合作业。 使用了一些基本的语法结构，有一些使用更复杂结构的尝试。 语言在基本结构和更复杂结构上都包含错误。错误妨碍交流。
4-6	部分有效地掌握了所学语言。 所采用的词汇通常适合于作业，并且多种多样。 多样化地使用了基本的和一些较复杂的语法结构。 在基本结构方面语言总体上准确，但在一些比较复杂的结构中有错误。错误偶尔妨碍交流。
7-9	有效并通常准确地掌握了所学语言。 使用的词汇适合作业，并且多种多样，包括了对习惯用语的使用。 有效地使用了各种各样基本的和较为复杂的语法结构。 语言大都准确。在基本的和复杂的语法结构中偶尔有错，不妨碍交流。
10-12	通常准确且非常有效地掌握了所学语言。 所采用的词汇适合于任务，细致入微且手法多样地强调了信息内容，包括有目的的使用习惯用语。 选择性地使用多样化的基本的和更为复杂的语法结构，以便加强沟通。 语言大都准确。在较复杂的语法结构中有小错误，不妨碍交流。

语言

考官应该记住不是所有的错误都有同等的重要性。有些错误严重影响意思上的沟通，有些并非如此。有些错误显示出缺乏语言的基本掌控，有些错误只是一时疏忽所致。

偶尔犯错：有不同难易度的错误，但只是偶尔发生的，比方考生平常可以表达过去时态，但偶尔疏忽犯错。

经常犯错：经常犯同样语法结构的错误，比如过去时态经常写错，不可靠，而且可能有语言基础上的混淆。（比方过去时态不同于现在完成）。

差距：某些句构很少写对，或者从来没出现过，比方需要表达过去时态，但并没出现。

标准B：讯息

考生在何种程度上完成了任务？

- 思想观点在多大程度上与作业相关？
- 思想观点在何种程度上得到展开？
- 思想观点的清晰程度和组织编排在何种程度上对成功地传达讯息有贡献？

分数	水平细则
0	作业没有达到以下细则描述的任何标准。
1-3	<p>部分地完成了作业。</p> <p>个别思想观点与作业相关。</p> <p>陈述了思想观点，但没有展开。</p> <p>未能清晰地介绍思想观点，而且没有遵循一种逻辑结构，使得讯息难以确定。</p>
4-6	<p>大体上完成了作业。</p> <p>有些思想观点与作业相关。</p> <p>概述了思想观点，但没有充分展开。</p> <p>总体上清晰地介绍了思想观点，应答在总体上有逻辑结构，从而在整体上成功地传达了讯息。</p>
7-9	<p>完成了作业。</p> <p>大多数思想观点与作业相关。</p> <p>思想观点得到良好的展开，有一些细节和例子。</p> <p>清晰地介绍了思想观点，应答有逻辑结构，支持讯息的传达。</p>
10-12	<p>有效地完成了作业。</p> <p>思想观点与作业相关。</p> <p>思想观点得到充分展开，提供了各种细节和相关的例子。</p> <p>清晰地介绍了思想观点，应答有逻辑性和连贯性，支持讯息的传达。</p>

Note: When marking candidate responses, keep in mind that neither the **factual accuracy** of the information presented, nor the **validity** of the candidates' personal opinions, are being assessed. Therefore, scripts that are factually inaccurate should not be marked down, provided the ideas presented have coherence and are sufficiently developed.

标准C：概念性理解

考生在何种程度上显示出概念性理解？

- 考生选择的文本类型在何种程度上适合作业？
- 语体和语气在何种程度上适合作业的情境、目的和受众？
- 应答在何种程度上包含所选文本类型的惯用手法？

分数	水平细则
0	作业没有达到以下细则描述的任何标准。
1-2	<p>概念理解有限。</p> <p>文本类型的选择通常不适用于情境、目的或受众。</p> <p>语体和语气不适合作业的情境、目的或受众。</p> <p>应答中包含的可辨认的所选文本类型的惯用手法有限。</p>
3-4	<p>通常显示出概念性理解。</p> <p>选择的文本类型通常适合情境、目的或受众。</p> <p>语体和语气虽然偶尔适合作业的情境、目的或受众，但整个应答不流畅。</p> <p>应答中包含一些所选文本类型的惯用手法。</p>
5-6	<p>充分显示出概念性理解。</p> <p>选择的文本类型适合情境、目的或受众。</p> <p>语体和语气适合作业的情境、目的或受众。</p> <p>应答中充分包含了所选文本类型的惯用手法。</p>

请注意：忽视了语境、目的和受众的应答在标准B和C的评估中可能得0分，即使这一应答在标准A的评估中得了高分。

Note: Examiners must balance all three elements in criterion C (choice of text type, appropriateness of tone and register, and use of text type conventions) to arrive at the final mark

Simplified version
Version simplifiée
Versión simplificada

Question specific guidance (Criterion B and C)

问题一

你最近看了一部励志的电影，给你留下了特别深刻的印象。你想为学校电影俱乐部写一个文本，概述这部电影，你从中学到了什么，并说明这部电影如何启发你改变生活方式。

博客

评论

提案

Criterion B:

- 内容涵盖题目要求的三个方面：1. 概述电影的内容，2. 指出在电影中学到的知识、道理和3. 说明电影的内容对你的生活方式带来什么改变；
- 论述时，三个方面都应重点针对电影的内容开展、讨论；
- 回应“概述这部电影”时，电影情节必须是激励奋发上进，追求积极向上的故事。如果电影内容和“励志”关系不大，会影响其他两个方面的观点，最多算“大体上完成了作业”；
- “从中学到了什么”，指的是从电影中学到的励志道理，具有乐观积极向上的意义。
- 所提出“改变生活方式”，须受到电影励志内容的影响而所作的改变；
- 谈论三个方面时，不一定要有同样比重，但三个方面的思想观点都必须得到良好的展开才算是“完成了作业”。

Criterion C:

文本类型选择：

	文本类型	说明
Appropriate	评论	此文本类型适合作者发表对电影的介绍，并给出个人观点、反思，进而提升读者对此电影的认识，让读者理解作者改变其生活方式的原因。
Generally appropriate	博客	此文本类型适合对广大受众表达个人对某话题的看法，一般没有指定的受众。但此处的写作对象为参加或关注学校电影俱乐部的群体，因此不太适合以博客形式发表意见。
Generally inappropriate	提案	此文本类型属专业文本，针对锁定读者提出建议。这与题目要求并不太相符。

注意：如果回答清楚说明了写作的情境、受众和目的，并且这些内容符合题目的要求，则可以将“通常适当”的文本类型视为“适当”，或将“通常不适当”的文本类型视为“通常适当”。

如果考生使用不在三个选项之中的文本类型写作时，最多给2分。

语体和语气：

- 正式/半正式
- 语气诚恳，带有反思、乐于分享的口气

请参阅附录所列出的文本类型格式。

问题二

你发现你的好友越来越重视自己的外貌，心情因此变得焦虑，更考虑在毕业后进行微整形。你想跟你的好友谈谈对微整形的看法，说明整形手术可能带来的影响，并提出一些建议。

博客

口头报告

信

Criterion B:

- 内容涵盖题目要求的三个方面：1. 说明你对微整形的意见，2. 指出整形手术可能带来的影响和 3. 提出你对好友进行整形手术的建议；
- 论述时，三个方面都应重点针对微整形手术开展、讨论；
- 回应“对微整形的看法”和“整形手术可能带来的影响”时，两者论点可有一些重复，但不可并为一谈；
- 所提出的建议至少要两个，其中一个必须与整形手术有直接的关联（第一种），另一个建议可以与外貌美、内在美或健康美有关（第二种）。如果只提出第二种建议，只能算是“完成了作业”；
- 谈论三个方面时，不一定要有同样比重，但三个方面的思想观点都必须得到良好的展开才算是“完成了作业”。

Criterion C:

文本类型选择：

	文本类型	说明
Appropriate	信	此文本类型通常是私人之间的信函，受众是清楚的单一对象，此处为好友。此文本类型可以直接分享作者的看法，达到写作目的。这里应使用个人信件的格式。
Generally appropriate	博客	此文本类型适合对广大受众表达个人对某话题的看法，一般没有指定的受众。但此处的写作对象为好友，因此不太适合以博客形式发表意见。
Generally inappropriate	口头报告	此文本类型为专业文本，适合于正式的场合，针对某特定人员表达对某议题的个人看法，但此处的情境为个人（作者和好友）之间的交流，因此不太适合。

注意：如果回答清楚说明了写作的情境、受众和目的，并且这些内容符合题目的要求，则可以将“通常适当”的文本类型视为“适当”，或将“通常不适当”的文本类型视为“通常适当”。

如果考生使用不在三个选项之中的文本类型写作时，最多给2分。

语体和语气：

- 非正式
- 语气亲切、友好，表达关怀之情

请参阅附录所列出的文本类型格式。

问题三

根据最近的校园调查，你发现校园的浪费问题比较严重。作为学生会主席，你想跟校长提出问题，指出在校园见到的浪费情况，说明此情况出现的原因，并提出改善的建议。

辩论

提案

信

Criterion B:

- 内容涵盖题目要求的三个方面：1. 描述校园的浪费情况，2. 指出造成浪费的原因和 3. 提出改善校园浪费问题的建议；
- 论述时，三个方面都应重点针对校园浪费的情况开展、讨论；
- 回应“校园见到的浪费情况”和“此情况出现的原因”时，两者论点可有一些重复，但不可并为一谈；
- 所提出的建议应能针对出现浪费现象的原因。谈论三个方面时，不一定要有同样比重，但三个方面的思想观点都必须得到良好的展开才算是“完成了作业”。

Criterion C:

文本类型选择：

	文本类型	说明
Appropriate	信	此文本类型通常为个人之间交流的信函，受众能清楚界定，此处的受众为校长。学生会主席给校长写信提建议非常合理，也容易达到写作目的。这里应使用正式信函的格式。
Generally appropriate	提案	此文本类型属专业文本，针对校长提出建议，可以达到写作目的。但建议仅为内容的一小部分，因此没有信来的有效。
Generally inappropriate	辩论	此文本类型适合表达对特定议题的观点，且必须有明确、清晰的立场，受众一般不是单一对象，不适合题目的情景及受众。

注意：如果回答清楚说明了写作的情境、受众和目的，并且这些内容符合题目的要求，则可以将“通常适当”的文本类型视为“适当”，或将“通常不适当”的文本类型视为“通常适当”。

如果考生使用不在三个选项之中的文本类型写作时，最多给2分。

语体和语气：

- 正式
- 语气诚恳、有建设性

请参阅附录所列出的文本类型格式。

Appendix: Text type conventions (Criterion C)

以下为文本类型最常见和可识别的格式要求：

评论

- 题目有吸引力及相关性，可有副标题
- 评论者的姓名、日期、简介及清晰的总结
- 用开门见山的方法来吸引读者的注意力

博客

- 相关的题目
- 博主的姓名、日期及时间
- 第一人称
- 具有与读者互动的意识

提案

- 针对特定的受众提出建议
- 清楚地介绍提案的目的及内容，可运用具综合性的标题、分段论点说明等方式
- 格式清楚，可包括标题、副标题、分段、列点等，让听众能抓到提案重点
- 内容具说服力，并提出令人信服的结论

信 - 正式信函

- 开头得有称谓
- 很清楚的开头（问候语、写信目的）、信的主要内容和结束语（重申写信的目的）
- 结尾附上祝福语、署名及日期

例如：

尊敬 / 敬爱的校长：

此致 / 敬祝 / 祝

敬礼！ / 教安！ / 工作顺利！

学生

署名

年月日

信 - 个人信件

- 开头得有称谓
- 要有很清楚的开头（问候语、为什么写这封信）、信的主要内容和结尾
- 结尾附上祝福语、署名及日期。例如：

亲爱的XX：

祝

生日快乐！

署名（避免连名带姓）

年月日

- 日期可以只标上月、日，但是次序不可颠倒
- 很清楚地看出这封信是写给谁

口头报告

- 第一人称（“我”作叙述），强调与受众的互动
- 开始能吸引听众的注意力，最后简洁地总结所述
- 开头有称谓，结尾表示感谢
- 运用演讲相关的语言、技巧，如提问及反复等

辩论

- 开头介绍辩论主题，向听众、参赛者问好
 - 辩论过程与对手保持互动，吸引听众的注意力
 - 做结论，重申我方立场
 - 运用辩论的语言，例如：“我方的观点是……”、“我方坚决认为……”
-

Traditional version
Version traditionnelle
Versión tradicional

Question specific guidance (Criterion B and C)

問題一

你最近看了一部勵志的電影，給你留下了特別深刻的印象。你想為學校電影俱樂部寫一個文本，概述這部電影，你從中學到了什麼，並說明這部電影如何啟發你改變生活方式。

博客

評論

提案

Criterion B:

- 內容涵蓋題目要求的三個方面：1. 概述電影的內容，2. 指出在電影中學到的知識、道理和3. 說明電影的內容對你的生活方式帶來什麼改變；
- 論述時，三個方面都應重點針對電影的內容開展、討論；
- 回應「概述這部電影」時，電影情節必須是激勵奮發上進，追求積極向上的故事。如果電影內容和「勵志」關係不大，會影響其他兩個方面的觀點，最多算「大體上完成了作業」；
- 「從中學到了什麼」，指的是從電影中學到的勵志道理，具有樂觀積極向上的意義。
- 所提出「改變生活方式」，須受到電影勵志內容的影響而所作的改變；
- 談論三個方面時，不一定要有同樣比重，但三個方面的思想觀點都必須得到良好的展開才算是“完成了作業”。

Criterion C:

文本類型選擇：

	文本類型	說明
Appropriate	評論	此文本類型適合作者發表對電影的介紹，並給出個人觀點、反思，進而提升讀者對此電影的認識，讓讀者理解作者改變其生活方式的原因。
Generally appropriate	博客	此文本類型適合對廣大受眾表達個人對某話題的看法，一般沒有指定的受眾。但此處的寫作對象為參加或關注學校電影俱樂部的群體，因此不太適合以博客形式發表意見。
Generally inappropriate	提案	此文本類型屬專業文本，針對鎖定讀者提出建議。這與題目要求並不太相符。

注意：如果回答清楚說明了寫作的情境、受眾和目的，並且這些內容符合題目的要求，則可以將「通常適當」的文本類型視為「適當」，或將「通常不適當」的文本類型視為「通常適當」。

如果考生使用不在三個選項之中的文本類型寫作時，最多給2分。

語體和語氣：

- 正式/半正式
- 語氣誠懇，帶有反思、樂於分享的口氣

請參閱附录所列出的文本類型格式。

問題二

你發現你的好友越來越重視自己的外貌，心情因此變得焦慮，更考慮在畢業後進行微整形。你想跟你的好友談談對微整形的看法，說明整形手術可能帶來的影響，並提出一些建議。

博客

口頭報告

信

Criterion B:

- 內容涵蓋題目要求的三個方面：1. 說明你對微整形的意見，2. 指出整形手術可能帶來的影響和 3. 提出你對好友進行整形手術的建議；
- 論述時，三個方面都應重點針對微整形手術開展、討論；
- 回應「對微整形的看法」和「整形手術可能帶來的影響」時，兩者論點可有一些重複，但不可併為一談；
- 所提出的建議至少要兩個，其中一個必須與整形手術有直接的關聯（第一種），另一個建議可以與外貌美、內在美或健康美有關（第二種）。如果只提出第二種建議，只能算是「完成了作業」；
- 談論三個方面時，不一定要有同樣比重，但三個方面的思想觀點都必須得到良好的展開才算是「完成了作業」。

Criterion C:

文本類型選擇：

	文本類型	說明
Appropriate	信	此文本類型通常是私人之間的信函，受眾是清楚的單一對象，此處為好友。此文本類型可以直接分享作者的看法，達到寫作目的。這裡應使用個人信件的格式。
Generally appropriate	博客	此文本類型適合對廣大受眾表達個人對某話題的看法，一般沒有指定的受眾。但此處的寫作對象為好友，因此不太適合以博客形式發表意見。
Generally inappropriate	口頭報告	此文本類型為專業文本，適合於正式的場合，針對某特定人員表達對某議題的個人看法，但此處的情境為個人（作者和好友）之間的交流，因此不太適合。

注意：如果回答清楚說明了寫作的情境、受眾和目的，並且這些內容符合題目的要求，則可以將「通常適當」的文本類型視為「適當」，或將「通常不適當」的文本類型視為「通常適當」。

如果考生使用不在三個選項之中的文本類型寫作時，最多給 2 分。

語體和語氣：

- 非正式
- 語氣親切、友好，表達關懷之情

請參閱附录所列出的文本類型格式。

問題三

根據最近的校園調查，你發現校園的浪費問題比較嚴重。作為學生會主席，你想跟校長提出問題，指出在校園見到的浪費情況，說明此情況出現的原因，並提出改善的建議。

辯論

提案

信

Criterion B:

- 內容涵蓋題目要求的三個方面：1. 描述校園的浪費情況，2. 指出造成浪費的原因和3. 提出改善校園浪費問題的建議；
- 論述時，三個方面都應重點針對校園浪費的情況開展、討論；
- 回應「校園見到的浪費情況」和「此情況出現的原因」時，兩者論點可有一些重複，但不可併為一談；
- 所提出的建議應能針對出現浪費現象的原因。談論三個方面時，不一定要有同樣比重，但三個方面的思想觀點都必須得到良好的展開才算是「完成了作業」。

Criterion C:

文本類型選擇：

	文本類型	說明
Appropriate	信	此文本類型通常為個人之間交流的信函，受眾能清楚界定，此處的受眾為校長。學生會主席給校長寫信提建議非常合理，也容易達到寫作目的。這裡應使用正式信函的格式。
Generally appropriate	提案	此文本類型屬專業文本，針對校長提出建議，可以達到寫作目的。但建議僅為內容的一小部分，因此沒有信來的有效。
Generally inappropriate	辯論	此文本類型適合表達對特定議題的觀點，且必須有明確、清晰的立場，受眾一般不是單一對象，不適合题目的情景及受眾。

注意：如果回答清楚說明了寫作的情境、受眾和目的，並且這些內容符合题目的要求，則可以將「通常適當」的文本類型視為「適當」，或將「通常不適當」的文本類型視為「通常適當」。

如果考生使用不在三個選項之中的文本類型寫作時，最多給 2 分。

語體和語氣：

- 正式
- 語氣誠懇、有建設性

請參閱附录所列出的文本类型格式。

Appendix: Text type conventions (Criterion C)

以下為文本類型最常見和可識別的格式要求：

評論

- 題目有吸引力及相關性，可有副標題
- 評論者的姓名、日期、簡介及清晰的總結
- 用開門見山的方法來吸引讀者的注意力

博客

- 相關的題目
- 博主的姓名、日期及時間
- 第一人稱
- 具有與讀者互動的意識

提案

- 針對特定的受眾提出建議
- 清楚地介紹提案的目的及內容，可運用具綜合性的標題、分段論點說明等方式
- 格式清楚，可包括標題、副標題、分段、列點等，讓聽眾能抓到提案重點
- 內容具說服力，並提出令人信服的結論

信 - 正式信函

- 開頭得有稱謂
- 很清楚的開頭（問候語、寫信目的）、信的主要內容和結束語（重申寫信的目的）
- 結尾附上祝語、署名及日期

例如：

尊敬 / 敬愛的校長：

此致 / 敬祝 / 祝

敬禮！ / 教安！ / 工作順利！

學生
署名
年月日

信 - 個人信件

- 開頭得有稱謂
- 要有很清楚的開頭（問候語、為什麼寫這封信）、信的主要內容和結尾
- 結尾附上祝語、署名及日期。 例如：

親愛的XX：

祝

生日快樂！

署名（避免連名帶姓）
年月日

- 日期可以只標上月、日，但是次序不可顛倒
- 很清楚地看出這封信是寫給誰

口頭報告

- 第一人稱（「我」作敘述），強調與受眾的互動
- 開始能吸引聽眾的注意力，最後簡潔地總結所述
- 開頭有稱謂，結尾表示感謝
- 運用演講相關的語言、技巧，如提問及反復等

辯論

- 開頭介紹辯論主題，向聽眾、參賽者問好
 - 辯論過程與對手保持互動，吸引聽眾的注意力
 - 做結論，重申我方立場
 - 運用辯論的語言，例如：「我方的觀點是.....」、「我方堅決認為.....」
-